



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС18-20001

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2018 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» (Москва) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 19.01.2018, оставленного без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.08.2018 по делу № А40-176685/2017,

по иску федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов востока» к международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» (далее – организация) о признании объекта «стена в грунте», расположенного по адресу: Москва, Малый Знаменский пер, д. 3/5, самовольной постройкой, понуждении снести «стену в грунте» и восстановить территорию строительства,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамента городского имущества города Москвы, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве, федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина», Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве,

## у с т а н о в и л:

Арбитражный суд города Москвы решением от 19.01.2018, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 и Арбитражного суда Московского округа от 20.08.2018, признал спорный объект самовольной постройкой, обязал организацию его снести в течение месяца с момента вступления решения в законную силу и восстановить территорию строительства.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, организация, ссылаясь на нарушение судами материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Одновременно организация заявила ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 19.01.2018 оставленного без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.08.2018, ссылаясь на следующее: спорный объект «стена в грунте» расположен на территории объекта культурного наследия «Усадьба Лопухиных», является подземной ограждающей сложной конструкцией, которая одновременно выполняет функцию фундамента здания, и представляет собой массивную железобетонную конструкцию толщиной 600 мм и глубиной 14 м, выполненную из тяжелого бетона и армированную каркасами из арматуры; из ответов специализированных организаций, имеющих лицензию Министерства культуры Российской Федерации на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия, на обращение организации о возможности проведения сноса «стены в грунте» следует, что демонтаж подземной монолитной железобетонной конструкции без риска разрушения и причинения вреда объектам культурного наследия и окружающим застройкам в зоне влияния 21 м не возможен; исполнение обжалуемых судебных актов приведет к реальной угрозе причинения вреда объектам культурного наследия и близлежащим объектам.

Письмом от 15.10.2018 судья Верховного Суда Российской Федерации истребовал дело № А40-176685/2017 из Арбитражного суда города Москвы.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Рассмотрев ходатайство организации, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что имеются предусмотренные частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для приостановления исполнения принятых по делу судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, поскольку дело

№ А40-176685/2017 истребовано из арбитражного суда, приведенные организацией доводы подтверждают невозможность поворота исполнения судебных актов в случае их отмены при наличии риска разрушения объекта культурного наследия.

Следует отметить, что приостановление исполнения носит временный характер, подлежит отмене после завершения производства в суде кассационной инстанции, следовательно, не нарушает баланс интересов сторон.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

ходатайство общественной организации «Международный Центр Рерихов» о приостановлении исполнения судебных актов удовлетворить.

Приостановить исполнение решения Арбитражного суда города Москвы от 19.01.2018, оставленное без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.08.2018 по делу № А40-176685/2017, до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева