



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ18-18126

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.11.2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В., изучив кассационную жалобу международной общественной организации Международный Центр Рерихов (далее – организация) на решение Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2018 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.07.2018 по делу № А40-163695/2017 по заявлению организации к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по городу Москве о признании незаконным решения, выраженного в уведомлении от 02.06.2017 № 77/17/40476, об отказе во внесении сведений в ЕГРН о ранее учтенном объекте недвижимости в отношении технического подвала площадью 123, 8 кв.м, расположенного по адресу: г. Москва, Малый Знаменский пер., д.3/5 стр.4, обязанности внести сведения, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов Востока», Министерства культуры Российской Федерации, Федерального агентства по управлению государственным имуществом, Департамента культурного наследия города Москвы, Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве,

### установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2017, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2018 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.07.2018, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушения норм материального права, просит обжалуемые судебные акты отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Указанных оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы заявителя не установлено.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды, руководствуясь положениями статей 51, 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статей 3, 29, 40 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в дело доказательства, признали оспариваемый отказ соответствующим законодательству.

При этом суды исходили из того, что представленные организацией документы свидетельствуют о выполнении работ в отношении здания, кадастровый учет которого уже осуществлен. Суды также указали на отсутствие в составе документов разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Кроме того не выявлено доказательств, безусловно свидетельствующих о самостоятельном хозяйственном назначении спорного объекта.

Доводы жалобы не подтверждают наличия существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела и не являются основанием для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать международной общественной организации Международный Центр Рерихов в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.В. Киселева