



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 июля 2018 года

Дело № А40-163695/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 10 июля 2018 года

Полный текст постановления изготовлен 17 июля 2018 года

Арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Григорьевой И. Ю.,

судей Латыповой Р. Р., Шевченко Е. Е.,

при участии в заседании:

от заявителя – Лаврентьева А.Е. по доверен. от 17.05.2018,

от заинтересованного лица – Дулунь Е.А. по доверен. от 21.12.2017,

от третьих лиц

от ФГБУ культуры «Государственный музей искусства народов Востока» -  
Любомиров А.А. по доверен. от 16.03.2018, Морохина М.П. по доверен. от  
08.12.2017,

от Департамента культурного наследия города Москвы – Колесникова Е.Ю. по  
доверен. от 20.03.2018,

от Территориального управления Росимущества в г. Москве – Золотарева И.А.  
по доверен. от 15.11.2017,

рассмотрев 10 июля 2018 года в судебном заседании кассационную жалобу

Международного Центра Рерихов (Международная общественная организация)

на решение от 12.12.2017

Арбитражного суда города Москвы,

принятое судьей Сизовой О. В.,

на постановление от 22.03.2018

Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Мухиным С. М., Вигдорчиком Д. Г., Гармаевым Б. П.,

по заявлению Международного Центра Рерихов (Международная общественная организация)

к Управлению Росреестра по городу Москве

третьи лица: ФГБУ культуры «Государственный музей искусства народов Востока», Министерство Культуры РФ, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, Департамент культурного наследия города Москвы, Территориальное управление Росимущества в г. Москве

о признании незаконным решения об отказе

УСТАНОВИЛ: Международный Центр Рерихов (Международная общественная организация) (далее заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения об отказе во внесении сведений в ЕГРН о ранее учтенном объекте недвижимости в отношении технического подвала площадью 123, 8 кв.м., расположенного по адресу: г. Москва, Малый Знаменский пер., д.3/5 стр.4, по заявлению от 26.05.2017 № 77-0-1-22/3002/2017-2891, выраженное в уведомлении от 02.06.2017 № 77/17/40476, обязанности внести сведения.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ФГБУ культуры «Государственный музей искусства народов Востока», Министерство Культуры РФ, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, Департамент культурного наследия города Москвы, Территориальное управление Росимущества в г. Москве.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2017, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2018, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Международный Центр Рерихов (Международная общественная организация) подана кассационная жалоба, согласно которой заявитель просит решение и постановление судов первой и апелляционной инстанций отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Заявитель жалобы указывает, что судами неправильно применены положения статьи 45 Закона об объектах культурного наследия в части проведения работ по сохранению объекта при наличии проектной и разрешительной документации, согласованной и выданной органом охраны объектов культурного наследия.

Заявитель жалобы ссылается на то, что помещение в здании по адресу: г. Москва, Малый Знаменкий пер., д. 3/5 является самостоятельным объектом недвижимого имущества и может участвовать в гражданском обороте.

Представитель Международный Центр Рерихов (Международная общественная организация) в судебном заседании суда кассационной инстанции поддержал доводы жалобы.

Представители Управления Росреестра по городу Москве, ФГБУ культуры «Государственный музей искусства народов Востока», Департамента культурного наследия города Москвы, Территориального управления Росимущества в г. Москве возражали против удовлетворения кассационной жалобы, считая решение Арбитражного суда города Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда законными и обоснованными. ФГБУ культуры «Государственный музей искусства народов Востока» представлен письменный отзыв на жалобу.

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом заявило о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие его представителя.

Министерство Культуры РФ, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в судебное заседание не явились, считаются извещенными в соответствии со статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о времени и месте судебного разбирательства; дело в соответствии с частью 3 статьи 284 названного Кодекса рассматривается в их отсутствие.

Письменные отзывы на жалобу не представлены.

Обсудив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов в указанных судебных актах фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, кассационная инстанция пришла к выводу, что обжалуемые решение и постановление подлежат оставлению без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Судами установлено, что МОО «Международный центр Рерихов» обратилось с заявлением о государственном кадастровом учете в отношении объекта недвижимости, расположенного по адресу: г. Москва, пер. Малый Знаменский, д. 3/5, стр. 4.

В качестве оснований для государственного кадастрового учета представлены: договор аренды земельного участка от 08.08.1996 № М-01-0063 68 (с дополнительными соглашениями); акт рабочей комиссии от 24.10.2012; разрешение от 20.12.2011; разрешение от 31.12.2011 Москомнаследие; письмо от 15.06.2012; рабочий проект от 26.05.2017.

Управлением Росреестра по городу Москве уведомлением от 02.06.2017 № 77/17/40476 отказано во внесении сведений в ЕГРН, указав, что при обращении к данным ЕГРН установлено, что объект недвижимости (нежилое здание) по адресу: г. Москва, пер. Малый Знаменский, д. 3/5, стр. 4 общей площадью 1 923,4 кв. м. в настоящее время учтен в составе сведений ЕГРН. Указанному объекту присвоен кадастровый номер 77:01:0001018:1059. Таким образом, осуществить повторный учет объекта (объектов) недвижимости в качестве ранее учтенного не представляется возможным.

Полагая указанное решение незаконным, нарушающим права и законные интересы Международного Центра Рерихов, последнее обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов,

осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 4 статьи 200 указанного Кодекса).

Частью 3 статьи 45 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее - Закон о кадастре, с 01.01.2017 «О кадастровой деятельности») предусмотрено, что в срок до 1 января 2013 года органы и организации по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации передают в органы кадастрового учета по месту расположения соответствующих объектов недвижимости в порядке, установленном органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений, заверенные уполномоченными должностными лицами органов и организаций по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации копии технических паспортов соответствующих зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства.

Правительством Москвы принято постановление № 23-ПП от 20.01.2015 «О признании утратившим силу постановления Правительства Москвы от

03.10.1995 № 812 «О передаче в долгосрочную аренду Международному Центру Рерихов памятника истории и культуры «Усадьба Лопухиных по Малому Знаменскому пер. 3/5».

Правительством Москвы принято распоряжение № 614-РП от 20.10.2015 «О передаче в собственность Российской Федерации зданий, принадлежащих на праве собственности городу Москве».

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом приняло распоряжение № 1287 от 11.11.2015 «О безвозмездной передаче в собственность Российской Федерации недвижимого имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации - города Москвы, и закреплении его на праве оперативного управления за федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный музей искусства народов Востока».

Правительством Москвы принято Распоряжение N 18-РП от 20.01.2016 «О признании утратившим силу распоряжения Правительства Москвы от 21.08.2014 № 452-РП «О передаче в безвозмездное пользование Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» нежилых зданий по адресам: г. Москва, пер. Малый Знаменский, д. 3/5, строение 4 и 7».

В ЕГРН 28.04.2017 внесены сведения о расторжении договора аренды земельного участка (кадастровый номер 77:01:0001018:5) с МОО «Международный центр Рерихов».

Распоряжением ТУ Росимущества в городе Москве № 434 от 03.05.2017 земельный участок, находящийся в федеральной собственности, передан в постоянное (бессрочное) пользование ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока».

В ЕГРН 15.05.2017 внесены сведения о праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком ФГБУК "Государственный музей искусства народов Востока».

Суды установили, что собственником земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001018:5 и строений № 4, 5, 7, расположенных по адресу: г.Москва, Малый Знаменский пер., вл. 3, является Российская Федерация.

Здание, расположенное по адресу: г. Москва, пер. Малый Знаменский, д. 3/5, стр. 4, является объектом культурного наследия федерального значения «Дом XVIII в., с палатами XVII в. «Главный дом», расположено на территории объединенной охранной зоны № 8, утвержденной Постановлениями Правительства Москвы от 16.12.1997 № 88, от 15.11.2011 N 541-ПП.

Судами установлено, что в отношении данного здания приказом № 124 от 26.02.2016 утверждено охранное обязательство собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия федерального значения «Дом XVIII в., с палатами XVII в. «Главный дом» по адресу: г. Москва, пер. Малый Знаменский, д. 3/5, стр. 4».

С 03.10.2016 вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2016 № 95-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст. 15 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» (действовавшего до 01.01.2017), который ввел понятие защитных зон объектов культурного наследия.

Ст. 32 Закона о недвижимости предусматривает внесение таких сведений в ЕГРН.

В границах таких зон запрещается строительство объектов капитального строительства и их реконструкции, связанная с изменением параметров: высоты, количества этажей, площади.

Акт приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия выдается соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, выдавшим разрешение на проведение указанных работ (часть 9 статьи 45 Закона N 73-ФЗ) и в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия изменились, а именно: площадь, количество помещений, его частей и качество инженерно-технического обеспечения.

Акт приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия является одним из документов, необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на ввод такого объекта в эксплуатацию в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Согласно ч. 10 ст. 40 Закона о недвижимости государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на созданные здание или сооружение осуществляются на основании разрешения на ввод соответствующего объекта недвижимости в эксплуатацию и правоустанавливающего документа на земельный участок, на котором расположен такой объект недвижимости.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, доводы и возражения лиц, участвующих в деле, суды пришли к выводу, что представленный акт рабочей комиссии от 24.10.2012, разрешение от 20.12.2011, разрешение от 31.12.2011 Москомнаследия свидетельствуют о выполнении работ в отношении существующего здания с адресным ориентиром: г. Москва, М. Знаменский пер., д. 3/5, стр. 4, то есть в отношении здания, кадастровый учет которого уже осуществлен.

Суды установили, что разрешение на ввод объекта в эксплуатацию на самостоятельный объект не представлено.

Не подлежат государственной регистрации права на объекты вспомогательного назначения. Данные объекты выполняют лишь обслуживающую функцию по отношению к соответствующему земельному участку и находящимся на нем зданиям. Они не имеют самостоятельного хозяйственного назначения и не являются отдельным объектом гражданского оборота.

Суды пришли к правильному выводу, что наличие технического паспорта и постановки на кадастровый учет объекта не может безусловно свидетельствовать о том, что объект имеет самостоятельное хозяйственное назначение и не выполняет обслуживающую функцию по отношению к другому объекту.

Суды установили, что доказательства, подтверждающие наличие правовых оснований для государственной регистрации права собственности объекта недвижимого имущества, в дело не представлены.

При таких обстоятельствах вывод судов об отказе в удовлетворении заявленных требований о признании незаконным решения об отказе во внесении сведений в ЕГРН о ранее учтенном объекте недвижимости в отношении технического подвала площадью 123, 8 кв.м., расположенного по адресу: г.Москва, Малый Знаменский пер., д.3/5 стр.4, соответствует обстоятельствам

дела и имеющимся в деле доказательствам, сделан при правильном применении норм материального и процессуального права.

Доводы заявителя жалобы, приведенные им в обоснование несогласия с обжалуемыми судебными актами, ошибочны и основаны на неправильном толковании норм законодательства, направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, что в силу норм статей 286, часть 2 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации недопустимо в кассационной инстанции.

Оснований, установленных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для отмены обжалуемых в кассационном порядке судебных актов не имеется, в связи с чем кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 274, 284, 286, пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2017 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2018 по делу № А40-163695/2017 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий-судья:

И. Ю. Григорьева

Судьи:

Р. Р. Латыпова

Е. Е. Шевченко